



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DEI VIGILI DEL FUOCO, DEL SOCCORSO PUBBLICO E DELLA DIFESA CIVILE

DIREZIONE INTERREGIONALE VIGILI DEL FUOCO PER IL VENETO E T.A.A. PADOVA

UFFICIO SINDACALE

.....

## COMMISSIONE PARITETICA LOCALE PER L'ATTUAZIONE DELLE PROCEDURE DI CONCILIAZIONE E RAFFREDDAMENTO

VERBALE DI RIUNIONE DEL 22 febbraio 2024

In data 22/02/2024 alle ore 11.00 presso la sede della Direzione Interregionale Vigili del fuoco per il Veneto e Trentino Alto Adige di Padova, si è riunita " a distanza" la Commissione paritetica per l'attuazione delle procedure di conciliazione e raffreddamento di cui alla Legge 146/90 s.m.i., presieduta dal Direttore Interregionale dei Vigili del Fuoco per il Veneto e T.A.A Dott. Ing. Loris Munaro , giusta delega del Capo del Corpo nazionale VVF , prot. n. 1997 del 29/01/2024

Detta riunione è stata convocata con nota DIR VEN prot. 2404 del 01/02/2024 a seguito della proclamazione dello stato di agitazione indetto dalla Segreteria regionale USB.VVF Padova e riconvocata per il giorno 22/02/2024 a seguito richiesta della O.S. USB VV, con nota DIR VEN prot. 2921 del 6/2/2024.

Sono presenti in collegamento tramite la piattaforma ZOOM

PER IL COMANDO DI PADOVA

DOTT. ING. GIUSEPPE LOMORO	

PER LA O.S. USB VVF

FABIO BONORA	Coor Nazionale USB
ENRICO MARCHETTO	Coor Provinciale USB

Segretario verbalizzante :

DICSLG Dott.ssa Cinzia Arcangeli

Il Presidente della Commissione Paritetica, dopo aver salutato i presenti , apre la riunione auspicando che essa possa portare ad un chiarimento sulle questioni di cui al richiamato comunicato sindacale del 25/1/2024 , per le quali la O.S. USB VVF ha proclamato lo stato di agitazione e, conseguentemente, la vertenza possa rientrare.

Il Presidente rappresenta che non sono ammesse, a tutti i partecipanti, registrazioni audio o video, o diretta streaming, dei lavori della commissione, in quanto la Legge n. 146/1990 sullo sciopero dei servizi pubblici essenziali e il relativo accordo del 1994, che disciplina le procedure, prevedono la verbalizzazione della seduta e tanto si ritiene sufficiente per garantire che i lavori della Commissione siano regolarmente svolti.

Da quindi la parola ai rappresentanti dell'O.S. per una sintetica esposizione degli argomenti oggetto dello stato di agitazione, invitando in particolare ad esplicitare le presunte violazioni di norme, accordi contrattuali e sindacali, disposizioni di servizio che si ritengano commesse nella situazione di origine della vertenza e formulando le richieste ai fini del superamento della vertenza stessa.





# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DEI VIGILI DEL FUOCO, DEL SOCCORSO PUBBLICO E DELLA DIFESA CIVILE

-OS USB in relazione allo stato di agitazione proclamato con nota del 25/1/2024 evidenzia:

Lo stato di agitazione è stato proclamato per 2 ragioni:

1)impiego di personale Vigile in sala operativa data la carenza di personale qualificato CS-CR,

Visto che a Padova usualmente si impiega personale VP in sala operativa e usualmente si invia, per interventi di soccorso, supporti composti da due operatori o nei casi del personale con qualificazioni operative, pertanto richiede che gli incentivi del FUA devono essere corrisposti anche a queste figure anche nel caso del responsabile di sala operativa sebbene sia svolto da una qualifica inferiore in assenza di un qualificato.

Distribuzione FUA 2020 come ogni volta il Comando restituisce i fondi stanziati perché nel Comando di Padova non sono presenti le figure professionali destinatarie delle risorse dell'accordo integrativo, in particolare : Responsabile sala operativa in quanto manca tale figura pertanto viene chiesto di individuare ex post di attribuire al vigile più anziano in sala operativa come avviene in altre direzioni e comandi

-**Il Comandante** in merito alla distribuzione del FUA 2020, dichiara a seguito della nota STAFF 1360 del 19/1/2024 è stata emanata la disposizione di servizio 76 del 24/1/2024 , a seguito dell'incontro effettuato con la OS di novembre , ha trasmesso alla DCRISFIN un apposito quesito inerente il criterio di applicazione per la distribuzione. L'ufficio del capo del Corpo ha risposto in maniera dettagliata con nota STAFF 25136 del 27/01/2024, e pertanto sono state date indicazioni per l'applicazione concreta come da circolare. Inoltre rileva che c'è una disposizione di servizio nr 8 del 8/1/2020 che attribuisce la responsabilità della sala operativa al capo turno e al vice capo turno, in quanto mancano le figure di capo squadra.

**La OS** rileva che il quesito posto dal comando non è proprio chiaro, evidenzia che il coordinatore della sala operativa di fatto non esiste nelle normative di riferimento , ma esite il responsabile della sala operativa che deve avere almeno la qualifica di capo squadra e deve essere presente in sala operativa e non può avere altre funzioni. E' una figura obbligatoria così come previsto dal DPR 64/2012.

Il quesito è stato posto in modo non chiaro, e quindi anche la risposta.

Conferma che l'incentivo si può dare ai coordinatori sala operativa con la qualifica prevista.

Quindi deve essere individuata la figura del responsabile, e quindi se il responsabile è un vigile deve essere riconosciuto l'incentivo in quanto ha ricoperto di fatto quella funzione, in assenza delle qualifiche di capo squadra/capo reparto.

La OS richiede che la situazione attuale venga regolarizzata.

- **Il Comandante** evidenzia che attualmente le disposizioni sono quelle in essere dal 2020, che già attribuiscono le figure di responsabile di sala operativa al Capo turno e al Vice Capo turno , ma la situazione di criticità dell'organico non permettono la presenza continuativa in sala operativa.

Sono presenti attualmente per turno solo 2 qualificati.

Ribadisce che il quesito è stato posto correttamente e che la risposta ministeriale ha ribadito che la figura di responsabile della sala operativa deve essere individuata nei capo squadra/capo reparto e solo a quelle qualifiche viene corrisposto l'incentivo.

**Il Presidente** rileva che la situazione di criticità dell'organico e delle carenze del personale qualificato sono state evidenziate in più sedi ministeriali, l'unico modo è appunto l'utilizzo dello straordinario per la carenza di personale qualificato, pertanto si impegna ad appoggiare eventuali richieste avanzate dal Comandante di Padova

**Il Comandante** è assolutamente favorevole alla richiesta di risorse aggiuntive per la carenza di qualificati; rispetto a quanto sopra esposto evidenzia che ci sono le disposizioni per l'individuazione dei responsabili di sala





# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DEI VIGILI DEL FUOCO, DEL SOCCORSO PUBBLICO E DELLA DIFESA CIVILE  
operativa, anzi stiamo individuando le figure dei preposti nel 2020 come da fogli di servizio o altra documentazione agli atti. Non esiste un budget assegnato da “restituire”, ma si va a consuntivo nella richiesta.

**La OS** ribadisce che visto che la figura del responsabile sala operativa è una figura indispensabile, pertanto se non ho la qualifica di CS, ma la funzione è stata affidata al vigile coordinatore deve essere attribuita anche economicamente a chi ha svolto la funzione, questo la Corte dei Conti dovrebbe valutarlo senza eccepire nulla.

**Il Presidente**, rileva che non si può obbligare il comandante che ha la responsabilità contabile, a fare un illecito amministrativo, soprattutto se c'è un parere del ministero che da disposizioni applicative diverse. Ribadisce se la OS concorda nella richiesta di ore straordinarie aggiuntive per la carenza di qualificati al fine coprire la figura di responsabile sala operativa.

**La OS** richiede che da “domani” ci debba essere il responsabile della sala operativa, ma per il pregresso anno 2020, evidenzia che in altri Comandi hanno trovato forme di incentivazione che hanno suddiviso la ripartizione tra tutti i presenti in sala operativa, ed hanno comunque individuato il responsabile.

**Il Presidente** ribadisce, che non è possibile fare “forzature” sulle norme di contabilità dello stato, c'è una responsabilità anche patrimoniale in capo al dirigente.

**Il Comandante** è disponibile ad un confronto con tutte le OOSS per l'individuazione delle figure responsabili dei vari settori per il prossimo futuro, stante la carenza di personale. Il Comandante si impegna a fare un nuovo quesito sulla distribuzione del FUA.

**La OS** è favorevole alla riproposizione di un nuovo quesito che chiarisca l'attribuzione ai Vigili coordinatori dell'incentivo sala operativa 2020 in assenza delle figure di capo squadra come previsto dal DPR 64/2012, vista la carenza organica del Comando di Padova.

**La OS** in merito al punto

2) lo svolgimento di interventi di soccorso con il solo invio di automezzi di supporto ABP-AS-AG-A-trid e nuclei SAPR-TAS-Cinofi –

abbiamo sollevato la questione dei capi partenza degli automezzi di supporto (ABP, AS, AG, A-TRID ma anche dei nuclei con qualificazioni operative SAPR-TAS-Cinofili) i quali diverse volte sono impegnati a svolgere interventi di soccorso in autonomia (incendi di piccole dimensioni, verifiche statiche, rimozione ostacoli, rinforzi ad altri comandi etc). Questi ultimi sono inseriti nell'applicativo SO115 con la figura del capo partenza e compilano regolarmente il rapporto di intervento. Si richiede che venga riconosciuta l'indennità capo partenza 2020 anche ai suddetti capo partenza.

**Il Comandante** ribadisce che l'attribuzione degli incentivi è attribuita alle partenze ridotte di almeno 3 persone, non alle partenze di 2 che comunque sono un supporto alla squadra di intervento.

**Il Presidente**, rileva che il capo partenza è quello della squadra d'intervento, non per le squadre di supporto.

**La OS** rileva che la risposta del ministero è di “usuali” supporti, mentre a Padova la squadra di supporto interviene di fatto autonomamente, quindi non di supporto.

**Il Comandante** evidenzia che ha dato nuovamente disposizioni direttamente ai capo turno di inviare con squadre di 2 unità solo di supporto alle altre partenze, come previsto dal DPR 64/2012, senza alcuna deroga.

**Il Presidente** rileva che effettivamente la distribuzione del FUA non dovrebbe fare distinzioni tra figure che fanno le stesse funzioni, ma ci sono gli accordi nazionali, che le sedi locali devono comunque applicare.

Al termine della discussione, il Presidente chiede alla O.S. convenuta se, alla luce di quanto espresso in riunione intenda dichiarare cessato lo stato di agitazione o proseguire nella vertenza, fissando la data dello sciopero.





# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DEI VIGILI DEL FUOCO, DEL SOCCORSO PUBBLICO E DELLA DIFESA CIVILE

## La USB

punto 1) richiede di effettuare un quesito al dipartimento ma condiviso con la OS, la OS presenterà quindi una nota da poi trasmettere al Dipartimento e richiede che nel foglio di servizio ci sia un qualificato in sala operativa effettivamente presente;

punto 2) propone nel foglio di servizio sia inserito il nome del capo squadra dell'eventuale 2^ partenza.

Il Comandante effettuerà un quesito in linea su quanto discusso in data odierna e vigilerà sul rispetto che nel foglio di servizio siano inserite le figure sopra richiamate.

La O.S. USB dichiara di  **CONCILIARE**

Il Presidente prende atto della dichiarazione della O.S. di conciliare

Il Presidente comunica la procedura di che trattasi è considerata correttamente conclusa.

Il Presidente dichiara conclusa la procedura alle ore 13.00

Letto, firmato/APPROVATO e sottoscritto<sup>1</sup>:

IL COMANDANTE

Dott.Ing. GIUSEPPE LOMORO

La O.S. USB

FABIO BONORA

ENRICO MARCHETTO

La verbalizzante

Cinzia Arcangeli

IL PRESIDENTE  
IL DIRETTORE INTERREGIONALE  
(MUNARO)

FIRMATO DIGITALMENTE AI SENSI DI LEGGE  
NON SEGUIRÀ TRASMISSIONE DELL'ORIGINALE CON FIRMA AUTOGRAFA  
(art. 3-bis com 4-bis e art. 47 del D.L.vo 82 del 07.03.2005 e s.m.i.)

<sup>1</sup> Il presente verbale viene letto integralmente alle parti e successivamente inviato via e mail per la relativa sottoscrizione. Le parti che desiderano integrare e/o modificare eventuali passaggi del presente verbale dovranno produrre UNA specifica nota a VERBALE che sarà allegata al presente verbale.

