

Personale assunto con concorso unico a 400 Ragionieri dello Stato (VINCITORE DI CONCORSO classificatosi nei primi 400), bandito dalla presidenza del consiglio dei ministri nel 1997.

Personale assunto nell'area funzionale B2 ex VI livello in data 11/12/2000 (18 + 1 assunto in data 22/12/2000) in regime di diritto Privato con contratto singolo.

Al momento dell'assunzione era in vigore il contratto collettivo nazionale siglato nel maggio 2000 che prevedeva il passaggio dall'area B2 all'area C1 mediante selezioni di corso/concorso e nel caso di personale non in possesso dei requisiti richiesti per il concorso esterno nella posizione C1 (diploma di laurea) era sufficiente avere 5 anni di anzianità per accedere alla selezione interna (nei limiti dei posti disponibili alla fine di ogni anno posti che erano vacanti in considerazione del fatto che sono stati banditi più concorsi esterni per quella qualifica).

Ovviamente nulla di tutto ciò è stato fatto dal 2000 .

il contratto nazionale del 2004 riportava la possibilità di passaggi tra le aree ma nulla è stato fatto.

Nel 2005 con l'avvento del dl 217 la situazione è peggiorata, per non si sa quale motivo (.... per tutelare quella parte di personale che già era stato riqualificato negli anni precedenti e da operatore amm.vo era divenuto assistente amm.vo anche senza il possesso del titolo di studio del diploma..)

il personale che negli anni precedenti aveva goduto di progressioni di carriera (ispettori amm.vi che sono diventati direttori e coordinatori amm.vi – o.a.c. operatori amm.vo contabili che sono diventati assistenti amm.vi , soffermandoci solo alle qualifiche amministrative) hanno continuato a godere di un trattamento privilegiato di fatto vedendo riconosciuto quanto meno la propria anzianità di servizio e la propria qualifica.

Per quanto attiene Noi vincitori di un concorso pubblico per diplomati ex ” VI livello” siamo stati inquadrati in prima battuta nel ruolo degli assistenti (ultimo profilo di personale assunto dalle liste di collocamento secondo il dl 217) e per poter rientrare nel ruolo che il dl 217 istituiva per i diplomati con accesso dall'esterno, ossia il ruolo dei collaboratori e sostituti direttori (come si evince chiaramente dal fatto che il personale assunto dal concorso esterno, 52 Assistenti Amministrativo Contabili, bandito prima del dl 217, è stato assunto ed inquadrato nella nuova qualifica di vice collaboratore amm.vo contabile) , mentre a noi assistenti amministrativo contabili con almeno 5 anni di anzianità alle spalle nell'amministrazione veniva chiesto di effettuare un concorso interno per titoli ed esami ad 80 posti nella qualifica di collaboratore amm.vo (ma l'amministrazione non aveva fatto bene i compiti perché il personale che aveva diritto a partecipare a questa selezione era di 92 unità) e peggio ancora veniva chiesto per rientrare nella qualifica di vice collaboratore amministrativo contabile, di superare un altro concorso straordinario per restare nella qualifica in cui già ci si trovava di diritto, visto l'inquadramento dei 52 AAC nella qualifica di VCAC.

In virtù di questa palese ingiustizia rappresentata più volte nulla è stato fatto inoltre rispetto ai nuovi assunti ci sono stati “rubati” 5 anni di anzianità di servizio.

Per la precisione con le regole del 217 la nostra situazione sarebbe dovuta essere la seguente:

assunzione 11/12/2000 – collaboratore 11/12/2005;

noi che eravamo dentro abbiamo avuto la decorrenza (dopo concorso interno che ha visto depennati più di 10 colleghi) della qualifica da collaboratore con data 22/05/2008 quindi ben 2 anni e 5 mesi e 11 giorni persi quando normalmente in prima applicazione si cerca sempre di far fare una progressione di carriera o quanto meno si da quella possibilità.

La situazione rispetto al contratto antecedente al dl 217 è ancora più drammatica poiché parte dei posti assegnati con i concorsi da funzionario amm.vo dovevano essere a disposizione del personale interno con requisiti richiesti per l'accesso dall'esterno o con almeno 5 anni di anzianità nella qualifica inferiore (B2).

Pertanto ad oggi ci troviamo nella situazione paradossale che, non solo abbiamo visto “castrate” le nostre aspettative di carriera all'interno di una amministrazione che ci aveva “promesso” la possibilità di crescere professionalmente ed economicamente se ci impegnavamo; non solo con il dl 217 ci sono stati tolti 2 anni e 6 circa mesi di anzianità, ma “dulcis in fundo” con le proposte di modifica al 217 vediamo che per l'ennesima volta siamo considerati “figli di un Dio minore” non vedendo in nessuna bozza la volontà da parte di quasi tutte le OO.SS. né soprattutto dal lato dell'amministrazione di rivedere questa situazione di sperequazione creata nel corso degli anni;

notiamo invece che ancora una volta vengono tutelati gli interessi di chi in passato ha già usufruito di vari passaggi di qualifica.

In questo schema si ravvisa il massimo del disequilibrio:

- personale assunto nel 1990 con concorso per diplomati in possesso del titolo di laurea con i vari passaggi e il dl 217 nel 2006 (dopo 15 anni di servizio) inquadrati con funzionari amm.vo contabili direttore;
- personale assunto nel 2000 con concorso per diplomanti in possesso del titolo di laurea con i vari passaggi e il del 217 alla data del 01/01/2016(dopo 15 anni di servizio) inquadrati collaboratori amm.vo contabili esperti (per poter raggiungere quella qualifica unica possibilità concorso esterno e ulteriori 8/16 anni di attesa).
- personale assunto nel 1990 con concorso per diplomati con i vari passaggi e il dl 217 nel 2006 (dopo 15 anni di servizio)inquadrati con la qualifica di sostituti direttori amm.vo contabile capo;
- personale assunto nel 2000 con concorso per diplomanti con i vari passaggi e il del 217 alla data del 01/01/2016(dopo 15 anni di servizio) inquadrati collaboratori amm.vo contabili esperti (per giungere a quel livello ulteriori 16 anni concorsi interni e solo se nel frattempo il personale di quei ruoli andrà in pensione).

Ora è giunto il momento di dire BASTA e trovare il modo per porre fine a questa palese ingiustizia!!!

Alcuni lavoratori SATI