



UNIONE SINDACALE DI BASE
COORDINAMENTO PROVINCIALE
VIGILI DEL FUOCO
CATANZARO

Prot. 62/2011

Spett.le Comandante Provinciale Vigili del Fuoco Catanzaro
Dott. Ing. Felice Di Pardo,

Spett.le Direttore Regionale Vigili del Fuoco Calabria
Dott. Ing. Claudio De Angelis.

via mail

Oggetto : riunione sindacale del 06/12/2011 – relazioni sindacali.

In merito alla convocazione per il 06/12/2011 chiediamo quanto appresso :

- 1) riequilibrio interno per “qualificazioni operative”; cosa intende per qualificazioni operative?
- 2) ritiene esistenti anche gli **incarichi funzionali** e le **qualifiche funzionali** e ritiene opportuno metterci mano viste le dichiarate “**notevoli disfunzioni**” esistenti??
- 3) vista la validità dei **criteri di mobilità** applicati in data 31/10/2011 chiediamo di conoscere da quale data tali criteri, Lei non li ritiene più validi;
- 4) in merito ai criteri di assegnazione ed alle Sue dichiarazioni relative all’inesistenza dei criteri stessi , Le chiediamo di interessare tutte le OO.SS e siccome i criteri esistono poiché già adottati in passato e fissati a mezzo accordi tra amministrazione ed OO.SS., chiediamo vengano tenuti in debita considerazione;
- 5) in merito al personale parzialmente inidoneo (art. 134), in forma preventiva chiediamo di essere informati in merito ai pareri richiesti e/o espressi dalle figure medico-sanitarie competenti per legge al riguardo dei carichi lavorativi dei soggetti interessati; contestualmente si chiede di rendere pubblica alla totalità dei lavoratori la relativa informativa fornita *brevi-manu* dal Direttore Regionale in data 11-11-2011;
- 6) si rende necessario chiarire ai lavoratori quali siano i criteri adottati nell’assegnazione di personale che gode di particolari benefici (art. 104, legge 267/2000) e di sapere se, per quanto riguarda i lavoratori in art 134 (ex art. 18) questi -essendo categorie di lavoratori che vivono uno stato “particolare”- non ritenga debbano essere trattati in maniera privilegiata; presso il comando di Catanzaro, attualmente ci ritroviamo personale in legge 104 che, giustamente ed in maniera ampiamente condivisa e condivisibile e fuori da ogni discussione, lavora in sedi più prossime alle proprie residenze, personale che godendo di legge 267/2000 in alcuni casi si ritrova nella sede più vicina alla propria residenza ed in altri casi si trova a lavorare in altra sede che non è quella più prossima alla propria residenza; contemporaneamente ci ritroviamo personale in art. 134 che viene trattato con poco riguardo;
- 7) in merito alla dichiarata carenza di igiene nella sede centrale il personale resta in attesa dell’emanazione delle procedure per lo smaltimento dei rifiuti come da verbale in data 30/09/2011.
- 8) si chiede di essere informati in merito alla palestra esterna che il segretario avrebbe reperito, e, se tale sede è già disponibile, si chiede formale pubblicità a tale nuova allocazione nonché autorizzazione per far svolgere le attività agli appartenenti a tutte le sezioni sportive;
- 9) chiediamo di conoscere lo stato dei lavori relativo alla convivenza ed interferenza con le attività del comando; sempre in merito alle interferenze abbiamo avuto modo di essere informati che alcuni locali



UNIONE SINDACALE DI BASE
COORDINAMENTO PROVINCIALE
VIGILI DEL FUOCO
CATANZARO

Prot. 62/2011

presso la sede centrale sono occupati da organizzazioni esterne che, anche se costituite da personale VF non ci risultano facenti parte dell'organizzazione del comando; inoltre ci viene riferito di raccolte fondi e vendite di biglietti all'interno di tutte le sedi e ciò sembra andare in contrasto con quanto abbiamo avuto modo di leggere nel verbale della riunione tenuta con le sezioni sportive ove ha dichiarato che non devono assolutamente circolare soldi ed imponendo addirittura il divieto di raccolta quote agli aderenti alle sezioni sportive come si rileva altresì dal verbale redatto in data 30/09/2011 laddove si legge che *"le spese del gruppo sportivo dovranno direttamente essere rimesse dagli aderenti allo stesso"*; nell'occasione, ha spiegato in maniera molto chiara e comprensibile, che non è possibile raccogliere quote né è possibile ai bimbi in trasferta sportiva conferire quote ad alcuno anche per il semplice acquisto di un panino; per tale eventuale acquisto il bimbo dovrà provvedervi autonomamente!!!

- 10) abbiamo inteso dalle sue dichiarazioni in data 30/09/2011 che il distacco aeroportuale deve essere visto, ed è a tutti gli effetti un distacco del comando che partecipa alle attività, pertanto il personale lì assegnato deve essere impegnato anche in occasionali necessità presso altre sedi (sostituzione del personale) anche per la facilità a spostarsi da quella sede(!) ; non riusciamo a comprendere perché il personale in servizio presso l'aeroporto ALT non sia stato impegnato e coinvolto nella recente emergenza;
- 11) in merito al verbale del 30/09/2011 teniamo a precisare che questa OS pretende che sullo stesso venga esplicitato che la UIL -che non viene menzionata affatto- non presente alla riunione, è stata contattata telefonicamente seduta stante dall'Ing. Fasano Roberto e secondo quanto da questo ultimo riferito nell'immediatezza, il contattato, nella persona del Sign. Carmine Andracchio ha riferito di non aver ricevuto alcuna convocazione; ciò si rende necessario sia ai fini di corrette relazioni sindacali, ma soprattutto ci darebbe la possibilità di partecipare ancora alle riunioni in maniera decorosa ed informata, affinché le riunioni sindacali siano dei veri momenti di partecipazione dei lavoratori;
- 12) come già richiesto, il verbale inviato alle OO.SS. relativo alla riunione del 30/09/2011 deve essere annullato e reso pubblico solo per i contenuti che effettivamente sono scaturiti dalla riunione dinnanzi a tutte le OOSS presenti; lo stesso verbale viene nella presente più volte richiamato solo per quelle parti che sono scaturite dalla riunione, né la presente deve essere ritenuta quale tacita accettazione del verbale trasmesso e riportante aggiunta a penna a posteriori.

La mancata informazione per i punti di cui sopra ed il mancato annullamento del verbale del 30/09/2011 con conseguente trasmissione del verbale ORIGINALE SENZA CORREZIONI, costituiscono GRAVE PREGIUDIZIO per il prosieguo delle relazioni sindacali.

Catanzaro, 26 novembre 2011

per il coordinamento
