



Al Presidente Del Tribunale
Al Dirigente Del Tribunale
Roma

OGGETTO: applicazione lavoro agile

La scrivente O.S.,

- a seguito della puntuale proroga dello smart working da parte di codesta dirigenza con nota n. prot.3695 in data 29/12/21 e delle segnalazioni dei colleghi del settore civile,

rileva

che alcuni direttori utilizzano dei criteri non condivisibili nella gestione dello smart working, come ridurre arbitrariamente i giorni di lavoro agile, se nella settimana cade una festività o si verifica un' assenza del dipendente a qualsiasi titolo.

Si evidenzia che la giornata di lavoro agile non è un'assenza, ma una giornata lavorativa a tutti gli effetti e non può e non deve essere equiparata come tale.

La prevalenza del lavoro in presenza rispetto alla prestazione lavorativa resa in modalità agile viene definita dagli accordi di comparto, su

quanti giorni debbano essere lavorati in presenza e quanti in lavoro agile e non può essere determinata settimanalmente, perché assenze come la malattia, la malattia del bambino e la legge 104 costituiscono dei fatti contingenti ed eventuali che non possono modificare il contenuto di un contratto sottoscritto.

La prevista possibilità di revoca dei giorni di smart working deve essere giustificata da concrete e motivate esigenze di servizio e resa per iscritto, al fine di ridurre la discrezionalità dei direttori di cancelleria, al fine di non incidere pesantemente sulla vita privata dei lavoratori, sulla salute già pesantemente compromessa dall'emergenza sanitaria e dall' aumento esponenziale dei contagi .

Considerato che non tutti i dipendenti usufruiscono dello smart working, considerato che nella permanenza dello stato emergenziale gli accessi sono contingentati e le udienze per la maggior parte sono svolte con trattazione scritta

si chiede

codesta dirigenza di dare chiare disposizioni ai direttori, censurando comportamenti come quelli esposti, perché queste diverse e non giustificate disparità di trattamento, creano nei lavoratori un legittimo senso d'ingiustizia e differenziazione in uno stesso ufficio giudiziario.

Roma, 7/01/2022

USB P.I. Coord. Regionale

f.to Daniela Rosone

f.to Emanuela Strati